

Sémantique

Le processeur réalise un **graphe de transitions**, dont la sémantique est **mathématiquement précise**.

Sommets: configurations $(mem, eax, ebx, \dots, pc)$, où
 $mem : \mathbb{N} \rightarrow [0..255]$, $eax, ebx, \dots, pc \in [0..0xffffffff]$.

(pour des registres 32 bits)

Relation de transition:

$(mem, eax, ebx, \dots, pc) \xrightarrow{\delta} (mem', eax', ebx', \dots, pc')$.

Règles de **sémantique opérationnelle** (ex.):

$mem, eax, ebx, ecx, \dots, pc \vdash \text{mov } \%eax, \%ebx \Rightarrow mem, eax, \mathbf{eax}, ecx, \dots, pc$

Les instructions du langage machine

L'exemple de la famille Pentium.

Instructions de base

- Transferts: `mov <source>, <dest>`
(constante/registre/mémoire[absolu/indirect]→registre/mémoire[absolu/indirect])
- Instructions arithmétiques et logiques: `sub <source>, <dest>`
(aussi, `add`, `mul`, `div`, `xorb`, `andb`, `orb`, `sar`, `sal`, ...)
- Comparaisons: `cmp <source>, <dest>`
(même format que `mov`)
- Sauts, conditionnels ou non: `jmp <addr>`
((<addr>=constante/relative/indirecte) (aussi, `je` [égal]/`jne`,
`j1` [less]/`jge`, `jg` [greater]/`jle`, `jb` [below]/`jnb`, `ja` [above]/`jna`)
- Sous-programmes: `call <addr>, ret`
- Divers: `push`, `pop`, `movzbl`, `cmpxchg8b`, ...

Les modes d'adressage

- **immédiat** (constante) \$0xc
(sub \$0xc, %eax: soustraire 12 de %eax)
- **registre** %eax
(mov \$0xc, %eax: mettre 12 dans %eax)
- **mémoire absolue** 0xba48
(mov %eax, 0xba48: transférer %eax aux adresses 0xba48-0xba4b)
- **mémoire indirecte** 0x8(%ebp)
(mov 0x8(%ebp), %edi: [supposant %ebp=0x14], transférer les 4 octets aux adresses 0x14+8-0x14+11 dans %edi)
- **relatif**
(<main+19>: jge <main+102> 0x7d 0x51: aller 0x51 octets plus loin si ≥)
- + autres modes (les Pentium en sont particulièrement riches...)

Instructions dérivées: sous-programmes

- `call <addr>` \sim `push <pc-après-call>; jmp <addr>`
- `ret` \sim `pop tmp; jmp (tmp)`
- `push <source>` `sub $4, %esp; mov <source>, (%esp)`
- `pop <dest>` `mov (%esp), <dest>; add $4, %esp`

(Exercice: que font ces instructions? Indication: `%esp` pointe sur le sommet de la pile; on empile vers le bas de la mémoire.)

Sémantique des modes d'adressage

$$Cfg = (mem, eax, ebx, \dots, st, pc)$$

$$\llbracket \$n \rrbracket_{rd}^w (Cfg) = n$$

$$\llbracket \%eax \rrbracket_{rd}^w (mem, eax, \dots, pc) = eax$$

$$\llbracket \%eax \rrbracket_{wr}^w (mem, eax, \dots, pc)(N) = (mem, N, \dots, pc)$$

...

$$\llbracket n \rrbracket_{rd}^w (mem, eax, \dots, pc) = mem(n)..mem(n + w - 1)$$

(où $a_1..a_n = a_1 + 256a_2 + \dots + 256^{n-1}a_n$)

$$\llbracket n \rrbracket_{wr}^w (mem, eax, \dots, pc)(N) = (mem[n..n + w - 1 \mapsto N], eax, \dots, pc)$$

(où si $mem' = mem[n..m \mapsto N]$, $mem'(k) = mem(k)$ si $k < n$ ou $k \geq m$,

$mem'(n)..mem'(m - 1) = N \bmod 0x100000000$)

$$\llbracket n(\%eax) \rrbracket_{rd}^w (mem, eax, \dots, pc) = mem(eax + n)..mem(eax + n + w - 1)$$

$$\llbracket n(\%eax) \rrbracket_{wr}^w (mem, eax, \dots, pc)(N) = (mem[eax + n..eax + n + w - 1 \mapsto N], \\ eax, \dots, pc)$$

Sémantique

$$Cf g' = \llbracket dst \rrbracket_{wr}^4 (Cf g) (\llbracket src \rrbracket_{rd}^4 (Cf g))$$

$$\frac{}{Cf g \vdash \text{mov } src, dst \Rightarrow Cf g'}$$

$$Cf g = (mem, \dots, st, pc) \quad x = \llbracket src \rrbracket_{rd}^4 (Cf g) \quad y = \llbracket dst \rrbracket_{rd}^4 (Cf g) \quad z = x - y$$

$$x' = \text{signed}(x) \quad y' = \text{signed}(y) \quad z' = x' - y' \quad Cf g' = (mem, \dots, st', pc)$$

$$st' = [z > 0xffffffff, z < 0, z = 0, z' > 0x7fffffff \vee z' < -0x80000000, z' < 0, \dots]$$

$$Cf g \vdash \text{cmp } src, dst \Rightarrow Cf g'$$

$$(\text{signed}(x) = \text{if } x \geq 0x80000000 \text{ alors } x - 0x100000000 \text{ sinon } x)$$

$$Cf g = (mem, \dots, st, pc) \quad st = (-, -, -, -, -, b, \dots)$$

$$Cf g' = (mem, \dots, st, \text{si } b \text{ alors } pc + 2 \text{ sinon } pc + 2 + \text{offset})$$

$$\frac{}{Cf g \vdash \text{jge } offset \Rightarrow Cf g'}$$

Exercices

- Écrire des règles sémantiques pour `jmp`, `sub`, `push`, `pop`, `call`, `ret`, `andb` (et bit à bit), `negb` (négation bit à bit).
- Pourquoi $mem'(n)..mem'(m - 1) = N \bmod 0x100000000$ dans la définition de $mem' = mem[n..m \mapsto N]$?
- La représentation des entiers utilisée est dite en *complément à deux*. Montrer que $-x = \text{negb}(x) + 1$. Que calcule $\text{andb}(x, -x)$? En déduire un test efficace si x contient 0, 1, ou plusieurs bits à 1.

$$\begin{array}{ll} 2 & = \text{0x00000002} & -2 & = \text{0xffffffe} \\ -16 & = ? & 18 & = ? \end{array}$$

Additionner les représentations de -16 et 18 ; de -16 et 2 : que trouve-t-on?