

# Examen – Concepts et Model-Checking

18 mars 2024

## 1 LTL et Automates de Büchi

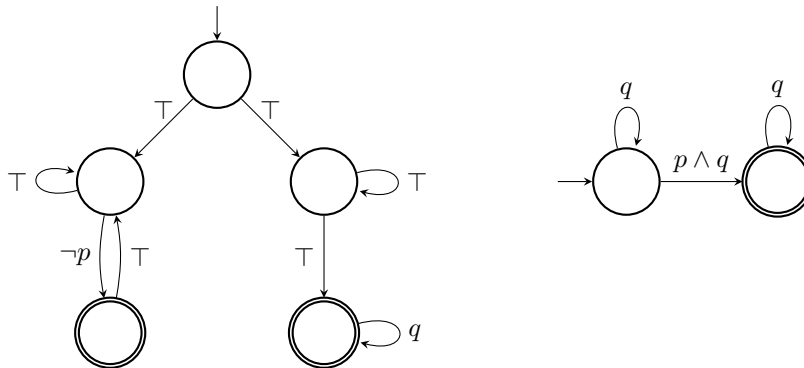
Soit  $AP = \{p, q\}$ , et soient  $\phi, \psi$  les formules de LTL suivantes :

$$\phi = (\mathbf{F} \mathbf{G} p) \rightarrow (\mathbf{F} \mathbf{G} q) \quad \text{et} \quad \psi = (\mathbf{F} p) \wedge (\mathbf{G} q)$$

- Donner des automates de Büchi pour  $\phi$  et pour  $\psi$ .  
(Un automate ad-hoc suffit. L'utilisation de la construction systématique montrée en cours n'est ni exigée ni recommandée.)
- Est-ce que  $\phi$  implique  $\psi$  ? Si ce n'est pas le cas, donner un mot infini sur  $2^{AP}$  qui satisfait  $\phi$  mais pas  $\psi$ .
- La même question que (b) avec les rôles de  $\phi$  et  $\psi$  inversés.

**Solution :**

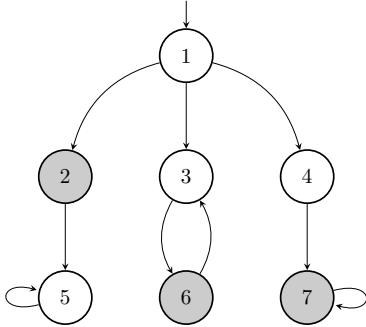
- Pour  $\phi$ , avec une simple transformation, on obtient  $\phi \equiv (\mathbf{G} \mathbf{F} \neg p) \vee (\mathbf{F} \mathbf{G} q)$ , on construit donc la juxtaposition de deux automates simples.



- $\phi$  n'implique pas  $\psi$  car  $\emptyset^\omega$  est modèle de  $\phi$  mais pas de  $\psi$ .
- Par contre,  $\psi$  implique  $\phi$ : si  $q$  est toujours vrai,  $\mathbf{F} \mathbf{G} q$  tient aussi.

## 2 CTL

On considère la structure  $\mathcal{K}$  suivante, avec le seul prédicat  $p$ . Les états qui satisfont  $p$  sont indiqués en gris.



(a) Pour les formules suivantes, donner les états de  $\mathcal{K}$  qui satisfont la formule.

- **AF**  $p$ ;
- **EG**  $p$ ;
- **AG AF**  $p$ ;
- **AF EG**  $p$ ;

(b) Trouver un état de  $\mathcal{K}$  qui satisfait **EG AF**  $p$  mais pas **AG AF**  $p$  (s'il existe).

(c) Trouver un état de  $\mathcal{K}$  qui satisfait **EF EG**  $p$  mais pas **AF EG**  $p$  (s'il existe).

**Solution :**

- (a)
- $\llbracket \mathbf{AF} p \rrbracket = \{1, 2, 3, 4, 6, 7\}$ ;
  - $\llbracket \mathbf{EG} p \rrbracket = \{7\}$ ;
  - $\llbracket \mathbf{AG AF} p \rrbracket = \{3, 4, 6, 7\}$ ;
  - $\llbracket \mathbf{AF EG} p \rrbracket = \{4, 7\}$ .

(b) L'état 1 convient.

(c) Pareil.

### 3 CTL vs LTL

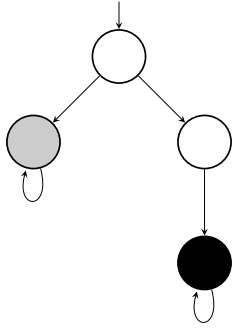
Étant donné une formule LTL  $\phi$  et une formule CTL  $\psi$ , on considère  $\phi$  et  $\psi$  équivalentes si, pour toute structure de Kripke  $\mathcal{K}$  avec état initial  $r$ , on a  $\mathcal{K} \models \phi \Leftrightarrow r \in \llbracket \psi \rrbracket_{\mathcal{K}}$ .

Pour  $n \geq 1$  on considère la formule LTL  $\phi_n := \mathbf{X}^n p \vee \mathbf{F} q$ .

- (a) Montrer que  $\phi_1$  n'est pas équivalent à  $\psi := \mathbf{AX} p \vee \mathbf{AF} q$ , i.e. trouver une structure telle que tout chemin est modèle de  $\phi_1$  mais l'état initial ne satisfait pas  $\psi$ .
- (b) Trouver une formule CTL  $\psi_1$  équivalente à  $\phi_1$ .
- (c) Généralement, pour  $n > 1$ , trouver une formule CTL  $\psi_n$  équivalente à  $\phi_n$ .

**Solution :**

- (a) Dans la structure ci-dessous, l'état gris satisfait  $p$  et l'état noir satisfait  $q$ . On a bien que tout chemin depuis l'état initial est modèle de soit  $\mathbf{X} p$  ou de  $\mathbf{F} q$ . Mais  $\psi$  exige que soit tout chemin fait l'un, soit tout chemin fait l'autre, ce qui n'est pas le cas.



- (b)  $\psi_1 = q \vee \mathbf{AX} (p \vee \mathbf{AF} q)$ .
- (c) Tout chemin doit soit comporter un état avec  $p$  après  $n$  étapes ou un état  $q$  n'importe où. Dans les branches qui contiennent  $q$  avant  $n$  étapes on peut arrêter à vérifier. Du coup, avec  $\psi_1$  de la partie (b), on définit, pour tout  $n > 1$ :

$$\psi_n = q \vee \mathbf{AX} \psi_{n-1}$$

## 4 Diagrammes de décision binaires

- (a) Soient  $x_1, x_2, x_3, x_4$  des variables binaires. La fonction de *parité*  $f_p$  est celle qui donne 1 si  $x_1 + x_2 + x_3 + x_4$  est pair. La fonction  $f_1$  vaut  $(x_1 \wedge x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_4)$ .

Pour l'ordre  $x_1 \prec x_2 \prec x_3 \prec x_4$ , donner des BDD pour  $f_p$  et  $f_1$ .

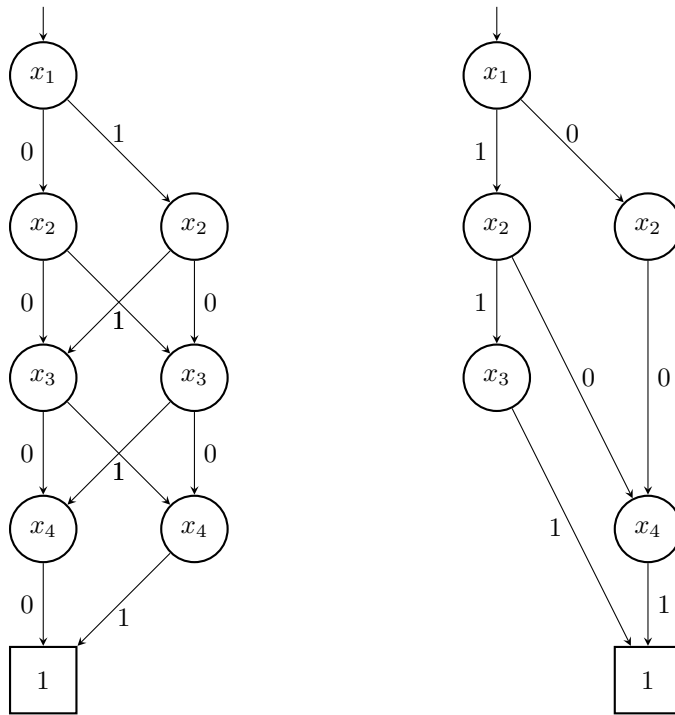
- (b) Dans le suivant, on va dire qu'un BDD est de taille  $n$  s'il possède  $n$  sommets étiquetés par des variables (donc en excluant les feuilles 0 et 1).

Soient  $x, y$  deux variables avec  $x \prec y$ . Combien de BDD distincts existe-il

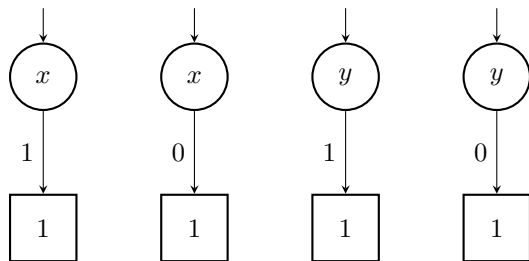
- (i) de taille 1 ?
- (ii) de taille 2 ?
- (iii) de taille 3 ?

**Solution :**

- (a) Pour  $f_p$ , les sommets dans la colonne gauche représentent le cas où la somme est paire, ceux dans la colonne droite le cas impair.

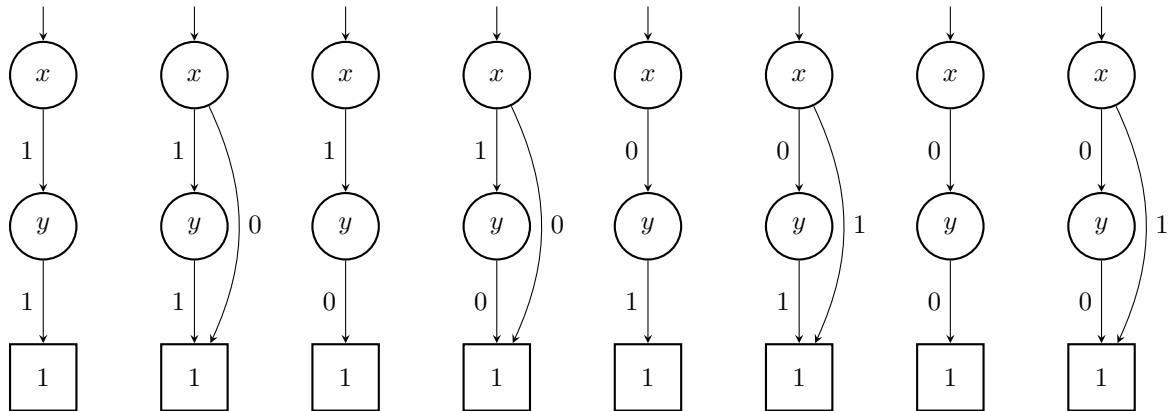


- (b.i) Le seul sommet est étiqueté par  $x$  ou  $y$ ; afin qu'il ne soit pas redondant, une seule arête mène à la feuille 1. Il y a donc 4 possibilités :

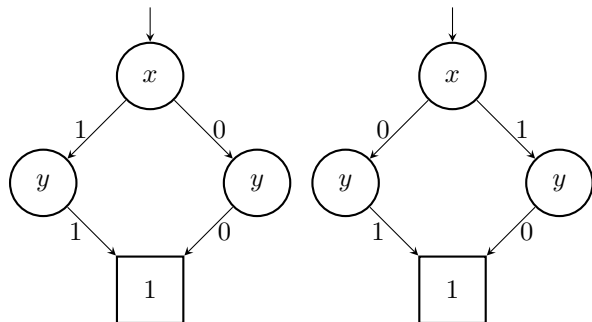


(b.ii) Pour avoir deux sommets, la racine porte forcément un  $x$  et le second sommet un  $y$ . Il nous reste trois choix indépendants:

- Pour le sommet  $y$ , il y a deux types (“ $y$  vrai” ou “ $y$  faux”).
- L’arête allant de  $x$  vers  $y$  porte 0 ou 1.
- L’autre arête sortante de  $x$  mène à 0 ou 1.



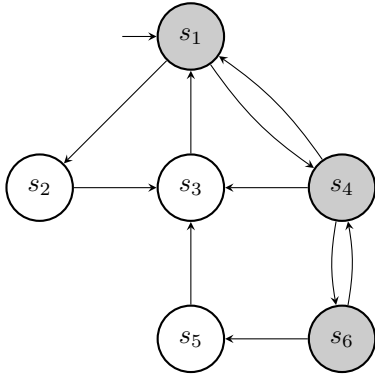
(b.iii) Pour avoir trois sommets, il faut une racine avec  $x$  et deux sommets avec  $y$ , tous les deux accessibles depuis la racine.



Notons que nous avons trouvé  $4 + 8 + 2 = 14$  parmi les  $2^{(2^2)} = 16$  fonctions binaires sur deux variables. Les deux restantes sont “constant 0” et “constant 1” dans lesquelles  $x$  et  $y$  sont tous les deux redondants.

## 5 Bisimulation

Dans la structure  $\mathcal{K}$  ci-dessous, il y a un seul prédicat  $p$ , les états satisfaisant  $p$  sont indiqués en gris.



- (a) Pour toute paire d'états, existe-il une formule de CTL qui est vrai pour l'un mais non pour l'autre ? (Le cas échéant, il suffit de dire «tel état est le seul à satisfaire telle formule» ou similaire.)
- (b) En conclure en donnant la plus petite structure (en nombre d'états) bisimilaire à  $\mathcal{K}$ .

**Solution :**

- (a) L'état  $s_3$  est le seul à satisfaire  $\mathbf{AX} p$ .  
 Les états  $s_2$  et  $s_5$  sont les seuls à satisfaire  $\mathbf{AX} \neg p$ .  
 Les états  $s_1$  et  $s_6$  sont les seuls à satisfaire  $\mathbf{EX AX} \neg p$ .  
 Du coup, l'état  $s_4$  est le seul à satisfaire la négation de ces trois formules.  
 Les états  $s_2$  et  $s_5$  ne sont distingués par aucune formule : ils sont  $\neg p$  et mènent à  $s_3$ .  
 Les états  $s_1$  et  $s_6$  ne sont distingués par aucune formule : ils sont  $p$  et mènent soit à  $s_4$ , soit à  $s_2$  resp.  $s_5$  qui sont eux indistinguables.
- (b) On fusionne les paires d'états non distinguables, avec la relation de bisimulation naturelle :  
 $\{\langle s_1, t_{16} \rangle, \langle s_2, t_{25} \rangle, \langle s_3, t_3 \rangle, \langle s_4, t_4 \rangle, \langle s_5, t_{25} \rangle, \langle s_6, t_{16} \rangle\}$

